



Historische Vereniging Loppersum

Aan de raad van de gemeente Eemsdelta

Inspreekbijdrage aan de raadsvergadering van 26 januari 2022

Geachte leden van de raad,

De Historische Vereniging Loppersum (HVL) kan, samen met de Lopster werkgroep Zuiderlopsterweg, in geen enkel opzicht begrip opbrengen voor het besluit de spoorwegovergang in de Zuiderlopsterweg in de toekomst wellicht definitief te sluiten. Zoals in de brief aan ProRail en in afschrift aan u is verwoord, wil de HVL allen behoeden voor het begaan van een historische blunder.

In een nog niet zo ver verleden is door een beperkt deel van de Lopster gemeenschap aangegeven, dat wat hen betreft de weg wel kon worden afgesloten. Daarmee werd een ander deel van de gemeenschap niet gezien als gesprekspartner in de werkgroep die zich boog over alle nabo's in de voormalige gemeente Loppersum.

Maar, in een ontzettend ver verleden was het pad, dat nu Zuiderlopsterweg heet, al van zeer grote waarde. Het is een eeuwenoud kerkpad tussen de dorpen Eenum en Loppersum. Verschillende historische kaarten laten dit pad zien, maar niet alleen dit pad, er waren in het verleden vele kerkpaden uit verschillende dorpen die op dit pad aansloten. De kerk in Loppersum was namelijk een zogenaamde dekenaatkerk. In de rooms-katholieke tijd had de deken van Loppersum de kerkelijke, maar ook wereldlijke macht over het dekenaat, dat zich uitstreckte over 26 kerspelen (dorpen) en moest het op enig moment zelfs worden bediend door 5 à 6 pastoors.

In die tijd zijn er ongetwijfeld vele processietochten gehouden vanuit de verschillende dorpen richting die centrale kerk in het dorp. In de archieven van de voormalige gemeente Loppersum worden in 1887 nog vijf van deze kleipaden genoemd, waaronder het Eenumerpapad. Door de grootschalige ruilverkaveling eind jaren 70, begin jaren 80 zijn ze nagenoeg alle verdwenen.

Dit eeuwenoude Eenumerpapad wordt vandaag de dag nog veelvuldig gebruikt door wandelaars uit Loppersum en omgeving.

Onder andere staan elk jaar rond Pasen langs dit pad drie sfeervol verlichte kruisen op een heuvel als verbeelding van Golgotha. Vele mensen lopen dan mee in een fakkeltocht over het pad. Zelfs een N.S. wandelroute voert erover en omwonenden zien dan ook regelmatig wandelaars voorbij trekken.

Dit alles is in de toekomst niet meer mogelijk wanneer de weg aan beide kanten van de spoorlijn wordt afgesloten.

Is het niet zo dat de gemeente zich sterk maakt om onze bewoners meer te laten bewegen? Laat nou net het ommetje over het Eenumerpapad een populaire wandeling onder vele inwoners zijn. Geen gemotoriseerd verkeer en daardoor erg veilig en rustig.

Werpt de gemeente zich ook niet terecht op als hoeder van het cultuur-historische erfgoed in onze omgeving? Is het dan niet van belang dit pad voor wandelaars in z'n volle lengte open te houden? De historische waarde staat immers als een paal boven water.

Naar de mening van de HVL gaat ProRail in het geval van de Zuiderlopsterweg totaal voorbij aan de belangen van alle belanghebbenden en zou het zoeken naar een aanvaardbare oplossing voor alle partijen leidend moeten zijn en niet financiële overwegingen, zoals ons dat nu lijkt.

Historisch gezien zou ProRail zelfs verantwoordelijk moeten zijn voor de aanleg van tunnels onder de Gerichts- en Zuiderlopsterweg, immers de eerste voorloper van het bedrijf was rond 1884 de 'grote verstoorder' van beide eeuwenoude paden. U en ik begrijpen dat dit een onmogelijke eis zou zijn, maar ter compensatie vragen we twee tunnels onder de spoorlijn aan te leggen. In het geval van de Gerichtsweg zal dit gebeuren en dat ondersteunt de HVL dan ook van harte. Omdat de historische waarde van beide paden evident is, kan de HVL en de Lopster werkgroep niet begrijpen waarom aan de Gerichtsweg blijkbaar meer historische waarde wordt toegekend dan aan het Eenumerpad. Wordt hierbij het 'gelijkheidsbeginsel' geen geweld aangedaan, vragen we ons af?

ProRail heeft op geen enkel moment informatie bij onze vereniging ingewonnen met betrekking tot het historisch belang van de Zuiderlopsterweg, laat staan om samen met leden van de HVL ter plekke te gaan kijken naar de situatie aldaar.

Maar ook moet ons van het hart dat slechts een enkel raadslid die moeite wel heeft genomen en dat terwijl voormalig burgemeester Beukema u allen bij uw installatie opriep zo veel mogelijk met bewoners in contact te treden. Daarvan hebben wij helaas weinig gemerkt, maar het is hopelijk niet te laat om alsnog

De HVL is blij met de toezegging voorlopig de overweg voor wandelaars open te houden, maar is van mening dat de toezegging alsnog een tunnel te realiseren 'flinterdun' is.

Samen met de Lopster werkgroep hopen we dat de raad weerstand durft te bieden aan de oplossing, die nu door Pro Rail is gekozen door de spoorwegovergang, ook voor wandelaars, definitief af te sluiten.

Zowel de HVL als de werkgroep overwegen een bezwaarschrift in te dienen wanneer uw raad eventueel zal moeten besluiten de Zuiderlopsterweg aan de openbaarheid te moeten onttrekken.

Namens de Historische Vereniging Loppersum, vriendelijke groet,

Tom Dijkstra, secr.
Zijlvest 25
9919 BN Loppersum

Loppersum, 23.01.2022