

Ter bespreking is het vast te stellen bestemmingsplan Loppersum Warmtecentrale Badweg.

Ik ben [REDACTED], voorzitter van de Lopster Energiecoöperatie, LOPEC. LOPEC heeft een duidelijke rol in het te ontwikkelen warmtenet. Althans, zou die moeten hebben.

Op 15 september 2022 hebben gemeente en LOPEC namelijk een intentieovereenkomst getekend. Daarin staat onder andere dat LOPEC het gebruikersbelang behartigt. Ook staat er dat partijen het van groot belang vinden dat bij de energietransitie sprake is van duidelijke en aantoonbare inwonersparticipatie. Want we zijn er immers van overtuigd dat inwonersparticipatie bijdraagt aan snelheid, draagvlak en haalbaarheid voor de energietransitie.

LOPEC neemt haar rol serieus. We zijn wekelijks aanwezig bij projectgroepvergaderingen en hebben een 'projectleider achter de voordeur' aangesteld. In de projectgroep, onder leiding van de gemeente, is bedacht en besproken dat we voor de warmtecentrale twee parallelle sporen bewandelen. Een aanloop naar een kortere vergunningprocedure voor de voorkeurslocatie óp de gemeentewerf, en alvast starten met een langere bestemmingsplanprocedure voor de 'terugvaloptie' náást de gemeentewerf.

Na maanden van verkenningen en onderzoek gaat de voorkeursoptie 'ineens' van tafel OMDAT de bestemmingsplanprocedure was gestart. Dit leidt op 3 januari 2024 tot een brief met ongenoegen van LOPEC aan het college en een gesprek met de beide wethouders op 17 januari. Gevolg van dit gesprek is dat wethouder [REDACTED], mede namens wethouder [REDACTED], in gesprek gaat met de bewoners. Tijdens dit gesprek en een vervolgesprek worden opnieuw verwachtingen gewekt en toezeggingen gedaan die niet worden nagekomen. Getuige ook de inspraak van mevrouw [REDACTED] en de eerdere zienswijzen van de bewoners aan de Industrieweg.

Ons bezwaar tegen deze bestemmingsplanwijziging ligt niet in het feit dat er onoverkomelijke bezwaren liggen tegen dit plan in juridische zin. Maar er is een betere locatie mogelijk. Het bezwaar ligt misschien wel het meest in het feit dat aan de bewoners meerdere keren toezeggingen zijn gedaan die op een te eenvoudige wijze niets waard bleken te zijn. Het proces dat vooraf ging aan deze bestemmingsplanwijziging heeft er de schijn van dat de gemeente meer bezig is met zichzelf dan met samenwerken, met bewoners.

De gemeente stelt natuurlijk het algemeen belang voorop. In dit geval heeft het college echter een besluit genomen over de locatie van de warmtecentrale waarbij niet duidelijk wordt wat dat algemene belang precies is, maar waarbij wel duidelijk is dat het tegen de belangen van de bewoners is. Plaatsing van de warmtecentrale op de gemeentewerf zou de verkoop van de gemeentewerf in de verre toekomst kunnen belemmeren. Punt. Dat is alles. En dat na meerdere toezeggingen aan bewoners die dus niets waard waren. Gewoon doordrukken. Ongeloofwaardig en niet goed voor het draagvlak voor het warmtenet.

Het zijn dus niet alleen enkele bewoners die verbouwereerd achterblijven, maar ook het vertrouwen in LOPEC krijgt hiermee een knauw. We kunnen het eenvoudigweg niet uitgelegd krijgen naar onze belanghebbenden waarom het college deze keuze maakt.

En nu? Waarom staan we hier? Om ook aan de raad duidelijk te maken hoe zaken kennelijk soms lopen. Dat dat niet altijd even netjes gaat, om het maar eens heel voorzichtig te zeggen. Maar ook om de blik nog scherper te zetten naar de toekomst. Kennelijk zijn nog betere onderlinge afspraken nodig over samenwerken, belangen, rollen en taken. Om elkaar aan te vullen in plaats van tegen te werken. Goede vergadering gewenst.